

GUÍA DE AYUDA PARA LA RELACIÓN DE INDICADORES Y SU NARRATIVA

Grupo de Trabajo de Evaluación e
Informes Dialnet-CRIS

Enero 2026

Contenido

1. Contribución al progreso del conocimiento en el área (10%)	2
1.1. Grado de originalidad e innovación.....	2
1.2. Prioridad temática	2
1.3. Aportación metodológica.....	2
2. Impacto científico (60%).....	2
2.1. Uso de la aportación	2
2.2. Citas recibidas por la aportación.....	3
2.3. Calidad del medio de publicación/difusión/exhibición	4
2.4. Impacto científico del medio de difusión.....	11
2.5. Otros indicios.....	13
3. Impacto social (10%).....	14
3.1 Menciones y referencias no académicas de la aportación	14
3.2 Otros indicios.....	17
4. Contribución a la ciencia abierta (10%).....	17
4.1. Grado de apertura.....	17
4.2. Conjunto de datos.....	18
4.3. Software	19
4.4. Otros indicios.....	19
5. Aportación preferente (10%).	20

1. Contribución al progreso del conocimiento en el área (10%)

1.1. Grado de originalidad e innovación

“Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del interés y de la originalidad del tema abordado en la investigación, así como de la innovación o la creatividad de la solución propuesta a un problema identificado. En la narrativa deben indicarse los problemas estudiados, su relevancia y el debate científico existente, al que la aportación contribuye. Por tanto, se deben excluir trabajos puramente descriptivos, recopilación bibliográfica sin revisión analítica, reimpresiones, traducciones sin aparato crítico, etc.

1.2. Prioridad temática

“Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del reto de investigación afrontado en la aportación. También podrán incluirse referencias a la existencia de líneas de financiación pública, a la temática abordada (convocatorias regionales, estatales o internacionales), al alineamiento con objetivos de desarrollo sostenible, o a que el tema abordado resulte estratégico o de especial interés para un territorio o sector específico”

1.3. Aportación metodológica

“Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del desarrollo de nuevos enfoques metodológicos para enfrentar retos o problemas relevantes del área o campo de conocimiento, bien proponiendo nuevos métodos o procesos, o bien evaluando y mejorando los ya existentes.”

2. Impacto científico (60%)

2.1. Uso de la aportación

“Se valora el uso de la aportación, por ejemplo, a través de las lecturas, visualizaciones o descargas que haya registrado en plataformas académicas (plataforma editorial, repositorio institucional o temático, congreso científico, etc.)”

El número de lecturas, visualizaciones o descargas muestra el uso de la aportación, siendo aconsejable, siempre que se pueda, contextualizar los datos especificando países, ciudades, instituciones que han hecho uso de la aportación.

Las métricas de uso aportan una información complementaria y, en determinados casos, sustitutoria de la que se aporta sobre citas (por ausencia o escasez de estas, o porque la publicación sea reciente).

En los siguientes recursos se puede obtener esta información: Repositorio de acceso abierto, Plataforma editorial, Altmetric o PlumX, Redes sociales científicas

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El artículo ha sido ampliamente leído y descargado desde su reciente publicación. Con más de [número] descargas y [número] vistas en la página de la revista. La repercusión del artículo puede ser atribuida a su innovador abordaje de [aspecto innovador] y su capacidad para resolver [problema o desafío] y refleja el creciente interés en [campo de estudio] y su impacto en la comunidad científica.

2.2. Citas recibidas por la aportación

“Se valora el total de citas recibidas por la aportación —excluyendo las autocitas de la persona solicitante—, así como su procedencia (de autorías, fuentes o publicaciones relevantes). Se valora igualmente la aportación de indicadores normalizados (por ejemplo, citación normalizada, percentiles)”.

El número de citas que una publicación ha recibido en trabajos científicos, localizadas a través de bases de datos bibliográficas o recursos de información, reflejan el impacto y la influencia que esa publicación tiene dentro de la comunidad científica. Se pueden destacar autores, instituciones o revistas de reconocido prestigio en el ámbito.

Con el propósito de contextualizar los datos del número de citas, hay que completar el impacto normalizado y el percentil que tiene la aportación.

El **impacto normalizado** pone en relación las citas de un documento con las citas esperadas según el campo, el tipo de documento y el año de publicación en ese recurso. (FCR, FWCI, CNCI). Se ha normalizado la media en 1, un valor superior a 1 significa que está por encima de la media.

El **percentil** nos indica la posición de la publicación (del 1 al 100) en función de las citas recibidas en un recurso, comparándose con la media de artículos similares del mismo recurso. Cuanto mayor sea el percentil, mejor posicionado estará el documento.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Se han localizado 32 citas (1 autocita) al artículo desde la base de datos Scopus, situándose en el percentil 76 es decir, se encuentra dentro del 24 % de artículos más citados, comparando con la media de artículos similares. Además, tiene un impacto normalizado FWCI (Field-Weighted Citation Impact) de 1,15 lo que le sitúa por encima de la citación media mundial que vendría representada por el valor 1,00.

El 32,3% de sus citas se han recibido en 2024, lo que implica que actualmente la publicación sigue despertando el interés de la comunidad

Se recomienda coherencia a la hora de la selección y uso de las fuentes para las citas, el impacto normalizado y los percentiles.

2.3. Calidad del medio de publicación/difusión/exhibición

“Se valora la calidad y el reconocimiento del medio en el que se ha publicado o difundido la aportación (editoriales, revistas, festivales, museos, salas de exhibición, proyectos, etc.). Esto incluye la obtención de sellos de calidad, de cumplimiento de estándares, la internacionalización de los comités editoriales o de selección, del comisariado, etc. No se considerarán aportaciones válidas los libros y capítulos de libros autopublicados o financiados por la persona solicitante sin el concurso de procesos de evaluación de los manuscritos originales a través de los procedimientos comúnmente reconocidos”.

Revista

El directorio [MIAR](#), puede facilitar información de cuáles de los siguientes recursos han evaluado la revista en la que se ha publicado mi artículo.

Sello de Calidad FECYT (Año)

Las revistas que superan procesos de evaluación de calidad editorial y científica llevados a cabo en periodos bianuales por la FECYT son reconocidas con un Sello de Calidad que además

se revisa periódicamente. En consecuencia, si en el año de publicación de un trabajo científico, una revista dispone de este sello significa que cumplía con los estándares de calidad establecidos por FECYT, y la posiciona de forma destacada en el mercado nacional e internacional.

DOAJ

Este Directorio recopila revistas de acceso abierto de acuerdo una serie de criterios selectivos y adheridos a los Principios de Transparencia y Buenas Prácticas en la Publicación Científica. El hecho de que una revista sea indexada en este Directorio significa un reconocimiento de su buen hacer editorial en cuestiones de acceso abierto y demuestra un alto nivel de apertura en las prácticas de publicación.

Acceso: <https://doaj.org/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La revista fuente donde se ha publicado el artículo se incluye en DOAJ como reconocimiento de su buen hacer editorial en cuestiones de acceso abierto a nivel internacional y demuestra un elevado nivel de apertura y adhesión al cumplimiento de prácticas y altos estándares de publicación científica.

Latindex

Este recurso se incluye en el Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal, reuniendo información bibliográfica de publicaciones periódicas del área geográfica que contempla. Su principal valor es proporcionar una serie de requisitos que evalúan 38 características de calidad editorial y muestra su grado de cumplimiento.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La calidad de su proceso editorial ha sido evaluada según el catálogo de criterios LATINDEX (2018-), donde cumple XX de las 38 características requeridas que examinan la calidad editorial establecida por este recurso.

ERIH PLUS

El índice de revistas académicas de la Sociedad HSS (Humanidades y Ciencias Sociales) en Europa recoge la producción científica publicada en más de 10.000 revistas. Esta herramienta ofrece información clave de las revistas como el estado de acceso abierto, el cumplimiento del plan S, su evaluación por pares e indexación por otros referentes en la evaluación de la calidad editorial.

Acceso: <https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La calidad del proceso editorial de la revista cumple con los criterios determinados para ser incluida en ERIHPlus como índice de referencia en el área de las Ciencias Sociales y Humanidades y obtiene una calificación positiva en el cumplimiento de los mandatos del Plan S y su revisión por pares.

MASTER JOURNAL LIST (Web of Science)

El listado de revistas científicas incluidas en Web of Science Core Collection incluye solo revistas que demuestran altos niveles de rigor editorial y las mejores prácticas y es considerado uno de los repertorios de producción científica mundial de referencia. El solo hecho de ser indexado significa que ha superado la revisión por un equipo experto de editores internos de máxima exigencia.

Acceso: <https://mjl.clarivate.com>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Esta publicación se ha indexado en Master Journal List superando las exigentes normas de selección que por tanto marcan el elevado nivel de relevancia e impacto científico que contiene el artículo/monografía/capítulo en el contexto científico de su disciplina.

INDEXACIÓN EN SCOPUS

Listado de editoriales científicas incluidas en Scopus una de las bases de datos de citas y citas más extensa de revistas académicas revisadas por pares, de ámbito internacional y relevancia

mundial.

Acceso: <https://www.scopus.com/sources.uri>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Esta publicación se ha indexado en Scopus superando los filtros que soportan sus criterios de selección y nivel de relevancia y valor científico en el contexto científico de su disciplina.

Libros y capítulos de libros

SELLO DE CALIDAD DE EDICIÓN ACADÉMICA (CEA-APQ)

El Sello de Calidad en Edición Académica, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas (UNE) y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) es considerado un referente en la materia a nivel nacional. El nivel de acreditación se realiza sobre las colecciones de monografías que superan con éxito el proceso de evaluación y lo mantienen por un periodo de cinco años a contar desde la resolución definitiva de la convocatoria. Cumplido el plazo se exponen a un proceso de revisión y renovación. Además, desde 2023, se puede conseguir el reconocimiento para monografías individuales publicadas por editoriales universitarias y científicas (35 títulos en la primera convocatoria) que demostraría la máxima distinción en este contexto de la edición académica.

MASTER BOOK LIST (Web of Science)

El listado de editoriales científicas incluidas en Web of Science Core Collection incluye solo publicaciones que demuestran altos niveles de rigor editorial y las mejores prácticas y es considerado uno de los repertorios de producción científica mundial de referencia. El solo hecho de ser indexado significa que ha superado la revisión por un equipo experto de editores internos de máxima exigencia.

Acceso: <http://wokinfo.com/mbl/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Esta publicación se ha indexado en Master Book List superando las exigentes normas de selección que por tanto marcan el elevado nivel de relevancia e impacto científico que contiene el artículo/monografía/capítulo en el contexto científico de su disciplina.

INDEXACIÓN EN SCOPUS

Listado de editoriales científicas incluidas en Scopus una de las bases de datos de citas y citas más extensa de revistas académicas revisadas por pares, de ámbito internacional y relevancia mundial.

Acceso: <https://www.scopus.com/sources.uri>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Esta publicación se ha indexado en Scopus superando los filtros que soportan sus criterios de selección y nivel de relevancia y valor científico en el contexto científico de su disciplina.

COPE

(Comité de Ética de la Publicación) reúne implicados en la investigación académica y su publicación, como refuerzo en el apoyo, educación y debate sobre cuestiones éticas de la publicación científica. En este sentido los editores de revistas, los revisores y los autores que se comprometen como miembros a seguir las Directrices de Buenas Prácticas marcadas simbolizan el respeto hacia unos estándares mínimos de ética editorial.

Acceso: <https://publicationethics.org/about/what-we-do/our-story/why-core-practices-were-replaced-topics>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La editorial XXX responsable de la revista XXX como miembro de COPE demuestra su compromiso con estándares de ética e integridad en la investigación por parte de este medio a través de la implementación de Buenas Prácticas y Código de Conducta.

DOAB

Este directorio de libros de acceso abierto recoge monografías revisadas por pares y colecciones editoriales publicadas bajo una licencia de acceso abierto, con enlaces a los textos completos de las publicaciones en el sitio web o repositorio del editor. La presencia en esta plataforma significa el cumplimiento de cierto grado de rigor en el contexto del acceso abierto.

Acceso: <https://www.doabooks.org/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La monografía se indexa en DOAB (Directory of Open Access Books) lo que permite su disponibilidad en acceso abierto a través de un repertorio sometido a una revisión independiente y externa por pares antes de su publicación.

Internacionalización del medio de difusión

Revista

COMITÉ EDITORIAL

La variedad, prestigio y afiliación institucional extranjera de las personas que componen el Comité Editorial de la revista indica el nivel de internacionalización y relevancia de la difusión del medio en otros países.

Acceso: En este caso se localiza en el propio medio de difusión (revista) o en recursos externos con información sobre los medios de difusión.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La revista XXX cuenta con un comité editorial internacional y distinguido formado por expertos afiliados a instituciones de X países, entre los que destacan investigadores relevantes como XXX de la University of XXX y del centro de investigación XXX, lo que motiva un aumento de la visibilidad de la producción científica y contribuye al desarrollo del conocimiento a un ámbito más extenso.

Indexación en bases de datos bibliográficas

MIAR

Este recurso muy útil para localizar una fuente en otros repertorios o bases de datos revela la distribución internacional que tiene por su impacto o relevancia en el ámbito científico en el que se enmarca.

Acceso: <https://miar.ub.edu/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El medio de difusión que publica el artículo aportado se recoge en este recurso referente como demostración de su amplio impacto y relevancia científica a nivel internacional.

Libro

SELLO CEA-APQ

Mención especial de internacionalidad. Esta calificación incluida en el Sello de Calidad en Edición Académica supone una consideración extraordinaria para las editoriales que por diversos aspectos se caracterizan por su distinción en la difusión y reconocimiento en el extranjero.

Acceso: Mismo fichero de concesión del Sello CEA-APQ (columna específica).

<https://colecciones.selloceaapq.es/archivos/sello/listado-co1690447298.pdf>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Se incluye por concordancia con el Sello CEA-APQ.

WORLDCAT

El Catálogo global de material bibliotecario es el más completo y considerado el mayor catálogo online del mundo gestionado por OCLC. Con esta herramienta se comprueba la presencia de nuestra obra en otras bibliotecas y centros de todo el mundo como evidencia de su repercusión y presencia en otros repertorios bibliográficos selectivos.

Acceso: <https://search.worldcat.org/es>

CATÁLOGO REBIUN

El Catálogo colectivo de REBIUN reúne todas las colecciones de los 95 miembros de la organización. Con esta herramienta se comprueba la presencia de nuestra obra en otras bibliotecas y centros del ámbito universitario y científico como evidencia de su presencia en otros repertorios bibliográficos que han seleccionado la obra para su disponibilidad.

Acceso: <https://rebiun.baratz.es/OpacDiscovery/public/home>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La aportación presentada se recoge en X (nº) catálogos de bibliotecas de ámbito internacional (indicar número de países si es posible) y X(nº) catálogos de colecciones de bibliotecas universitarias o de centros de investigación por su valor científico en el ámbito de su disciplina.

2.4. Impacto científico del medio de difusión

“Se valora el impacto científico obtenido por el medio de difusión en el año de la aportación (editorial, revista, congreso, etc.). En el caso de aportaciones extraordinarias se tendrán en cuenta especialmente los apartados 1-3 de este bloque de impacto científico. Por ejemplo, el apartado de uso de la aportación en el caso de conjuntos de datos y software, o el apartado de calidad del medio de difusión en el caso de exposiciones y creaciones artísticas. También se valorarán en estos casos los premios, reseñas y críticas recibidos.”

Revista

Índice de impacto (Por ejemplo: Journal Impact Factor, Citescore, Scimago Journal Rank, IDR, etc.)

Acceso: A través del Portal

El índice de impacto (promedio de las citas obtenidas por los artículos publicados en una revista en un periodo de tiempo determinado) permite evaluar el impacto de una revista en relación con otras de la misma categoría temática incluidas dentro de una base de datos concreta. El índice de impacto que corresponde a un artículo es el del año en que fue publicado.

Las revistas incluidas en una misma categoría temática se ordenan por su índice de impacto y se dividen en grupos (cuartil, tercil, decil). Por ejemplo, al dividir por cuatro, el primer grupo de revistas (25% con mejor ranking) serán del primer cuartil (Q1).

El percentil permite conocer el porcentaje exacto donde se posiciona la publicación dentro de su especialidad, así el percentil 99 indica que la revista está en el 1% mejor de la base. Cuanto más cerca del 100% esté la revista, mejor es la posición de la revista dentro de su área.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

La revista Comunicar (ISSN 1134-3478), según JCR Social Sciences Citation Index (SSCI), ha obtenido un Factor de impacto 2.212 en 2016 (año de publicación del artículo). Se sitúa, dentro de la categoría Comunicación en el puesto 12 de 79 revistas (percentil 85,44) y en la categoría Educación e investigación educativa en el puesto 29 de 235 revistas (percentil 87,87). En ambos casos, con esa posición se encuentra situada en el cuartil 1 (Q1).

CIRC (Clasificación Integrada de Revistas Científicas)

Acceso: A través del Portal

Clasificación de revistas científicas de Ciencias Sociales y Humanas (doble clasificación en algunos casos) en función de su calidad integrando productos de evaluación existentes.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

En la Clasificación CIRC tiene la categoría A+ en el área Ciencias Sociales, correspondiente a revistas de impacto y prestigio internacional y que son referentes en sus respectivas disciplinas.

Congreso

Presencia en bases de datos

La base de datos Web of Science (WOS) cuenta con un índice específico para localizar congresos: Conference Proceedings Citation Index (Sciences (CPCI-S) y Social Sciences C Humanities (CPCI-SSH)). La base de datos Scopus también indiza contribuciones a congresos.

Acceso: A través del Portal

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El Congreso 12th International Technology, Education and Development Conference (INTED), 2018, está indizado en la Web of Science Core Collection, dentro de Conference Proceedings Citation Index, Social Science C Humanities (CPCI-SSH).

Rankings de Congresos (campo 6.2)

CORE

Ofrece un Ranking de Congresos sobre informática con el nombre: "CORE Conference Ranking" que los clasifica en varias categorías.

Acceso: <https://www.core.edu.au/>

SCIE

La clasificación de SCIE utiliza tres fuentes de datos como entrada (CORE, Microsoft Academic y GoogleScholar a través de LiveSHINE) para obtener la clasificación final de congresos relevantes en informática.

Fuente: <https://www.scie.es/actividades/clasificacion-de-congresos-ggs/>

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El Congreso European Control Conference, ECC 2003 está clasificado como Class 3 (B) (events of good quality) en la clasificación de congresos de Informática conocida como GII-GRIN-SCIE Conference Rating (GGS), realizada por la Sociedad Científica Informática de España, junto con las sociedades italianas GII (Computer Engineering) y GRIN (Computer Science).

Se recomienda coherencia a la hora de la selección y uso de las fuentes para el impacto del medio con las usadas para las citas, impacto normalizado y los percentiles de la aportación.

2.5. Otros indicios

“Aportaciones vinculadas a proyectos de investigación obtenidos en convocatorias competitivas, a tesis doctorales o a estancias de investigación o artísticas, premios recibidos, traducciones, reseñas en medios especializados, itinerancia de exposiciones, etc.”

3. Impacto social (10%)

3.1 Menciones y referencias no académicas de la aportación

“Se valoran las menciones o referencias recibidas por la aportación desde documentos de agentes sociales no académicos, por ejemplo, documentos normativos, informes de políticas públicas, informes profesionales, guías clínicas, patentes, obras de referencia o consulta y cualquier otro documento relevante. Se valora el reconocimiento o la aplicación que se está realizando en la industria, la sociedad o en la Administración pública del contenido de la aportación. También se tendrá en cuenta la difusión que dicha aportación ha tenido en ámbitos no académicos (por ejemplo, manifestaciones artísticas, exposiciones, noticias destacadas, sitios web, blogs profesionales, plataformas sociales), así como la audiencia (visitantes, espectadores, personas usuarias) que interaccione con la aportación.”

DIMENSIONS

Es un buscador académico que ofrece una colección de publicaciones multidisciplinarias muy importante en una sola plataforma y, además, mapea todo el ciclo de vida de la investigación.

Acceso: A través del Portal

ALTMETRIC

Es una plataforma que identifica y recoge métricas a nivel de artículo. Recoge estadísticas sobre usos en gestores de referencias, enlaces de medios sociales e intercambios en redes sociales. Enrichiendo los datos con mapas demográficos.

En la base de datos Dimensions, desde la propia publicación podemos consultar las métricas de impacto de nuestra publicación

Para consultar las métricas que tiene una publicación, podemos pasar el cursor del ratón sobre el icono Almetric, consiguiendo abrir una pequeña ventana lateral que nos muestra un resumen de las métricas. Para acceder a una mayor información de estas métricas, debemos hacer clic sobre la opción "See more details".

Acceso: Desde el Portal a través de Dimensions

PLUMX

Es una herramienta que permite categorizar, visualizar y analizar el impacto social y académico de investigadores e instituciones.

La base de datos de Scopus ha integrado la herramienta PlumX Metrics dentro de cada registro de información.

Debajo de la referencia bibliográfica de la publicación hay que pinchar en "View all metrics"

- Usage (Uso): descargas, visionados, catálogos, abstracts, reproducciones de vídeo...
- Captures (Capturas): marcadores, exportaciones, seguidores, recomendaciones de lectura...
- Mentions (Menciones): comentarios, blogs, wikis...
- Social Media (Redes sociales): likes, comentarios y otras interacciones en las principales redes sociales (Facebook, X, Google Plus...)

Acceso: A través de Scopus

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El artículo " Eficacia de la terapia cognitivo-conductual en el tratamiento de la depresión " ha tenido un impacto significativo según PlumX Metrics. Ha sido citado 45 veces en revistas científicas y 5 veces en informes clínicos y políticas públicas, reflejando su relevancia académica y práctica. Ha registrado 1.200 clics, 950 descargas y 2.500 visualizaciones, indicando un alto interés y uso. En redes sociales, ha sido republicado 50 veces y ha recibido 300 'me gusta' en Twitter, además de generar 15 comentarios en LinkedIn. Mendeley, ha estado marcado como favorito por 75 usuarios y añadido a 100 listas de lectura. Por último, ha sido mencionado en 5 blogs, referenciado en Wikipedia y citado en 2 artículos de noticias, lo que muestra su amplia difusión y aceptación tanto en la comunidad científica como en la

THE LENS

Es un metabuscador académico que reúne patentes y documentos académicos, entre artículos, comunicaciones, libros y tesis, en un sistema unificado. Podemos acceder desde el Portal

Acceso: A través del Portal desde el Perfil del autor

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Mi patente está activa y puede consultarse a texto completo en The Lens. Hasta ahora mi patente ha recibido X citas de otras patentes (entre ellas dos patentes americanas activas) y X citas de otros trabajos académicos, por tanto, mi patente está utilizándose para crear productos y servicios relacionados con el área X para organismos de reconocido prestigio como X. Además, mi patente forma parte de X Colecciones en The Lens. / Mi artículo está disponible en acceso abierto a The Lens bajo una licencia CC BY. Hasta ahora mi artículo ha recibido X citas de otras patentes y X citas de otros trabajos académicos, por tanto, mi artículo se está utilizando para crear productos y servicios relacionados con el área mencionada por organismos de reconocido prestigio como X. Además, forma parte de X Colecciones en The Lens.

OVERTON

Base de datos para estudiar la dinámica de la elaboración de políticas públicas del mundo real y también para realizar un seguimiento del impacto de su propio trabajo.

Aunque es un recurso de suscripción puedes encontrar y acceder a documentos indexados en Overton que citan tus publicaciones desde otros recursos como PlumX.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Mi artículo ha sido citado por X documentos oficiales, de organizaciones de importante relevancia entre las que se encuentra el prestigioso organismo X, de gran importancia en el ámbito de X. Además, ha sido citado en el informe del organismo gubernamental X y ha sido citado en la ley XXX sobre XXX como evidencia de su relevancia en el área de X.

3.2 Otros indicios

“Aportación a políticas públicas, soluciones a problemas sociales, colaboración con entidades y organismos sociales en el proceso de investigación, explotación de patentes, etc.”

4. Contribución a la ciencia abierta (10%)

4.1. Grado de apertura

“Se valora que las contribuciones puedan leerse íntegramente en abierto, bien en su versión final o bien en versiones preliminares (preprints y postprints), así como la publicación en revistas diamante o la utilización de licencias copyleft (Creative Commons, etc.). No se valorará el mero depósito de la aportación en un repositorio, al ser este un requisito de la convocatoria.”

Se indicará el DOI, handle, ARK, SWHID, url/uri permanente de la aportación en el repositorio institucional de su institución, Zenodo (<https://zenodo.org/>) y/u otros repositorios. Consulte con su biblioteca o en Recolecta (<https://recolecta.fecyt.es/>) También se valorará si la aportación aparece en plataformas del tipo Open Research Europe (<https://open-research-europe.ec.europa.eu/>). La utilización de licencias creative commons será valorada (<https://creativecommons.org/>)

La publicación en revistas en abierto recogidas en el directorio DOAJ (<https://doaj.org/>) y en DOAB (<https://www.doabooks.org/>) en el caso de libros es otro indicador de calidad. Las políticas de apertura de las revistas se pueden consultar en Open Policy Finder (<https://openpolicyfinder.jisc.ac.uk/>)

La publicación en revistas diamante será de especial valor. Se pueden localizar en DOAJ, con la opción “Journals without fees”. Puede obtener más información sobre las revistas diamante en DIAMAS (<https://diamasproject.eu/>)

EJEMPLO DE NARRATIVA:

He depositado mis aportaciones científicas en varios repositorios de acceso abierto reconocidos, como XXXX (Repositorio de la Universidad de XXX), archivo para preprints, y Zenodo, cumpliendo así con los requerimientos de la Ley de la Ciencia y la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU). Además, he depositado preprints para garantizar una difusión temprana de los resultados de la investigación. Estas acciones aseguran que mi producción científica sea fácilmente accesible, interoperable y reutilizable, contribuyendo al cumplimiento de los principios de la Ciencia Abierta y aumentando la visibilidad y el impacto de mi investigación, apoyadas también en el uso de licencias Creative Commons.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El presente trabajo quiere estar en línea con la filosofía de la Ciencia Abierta, por lo que se ha publicado en la revista diamante [X] que no cobra ni por leer ni por publicar. La política editorial de esta revista se basa en el enfoque de la ciencia como un bien común y público donde la comunicación y publicación científica sea no comercial y esté en manos y control de la comunidad académica para conseguir un ecosistema académico y científico sostenible, inclusivo y participativo.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

El presente trabajo ha sido elaborado en la filosofía de la Ciencia Abierta. Ha superado un proceso de evaluación por pares abierto, que ha dado lugar a tres diferentes versiones, todas ellas disponibles en la plataforma Open Research Europe, consultado a fecha dd/mm/aaaa, donde ha sido publicado. Se han realizado X descargas, y ha obtenido X citas desde varios países, especialmente desde EEUU, además de X menciones en la red social X. El conjunto de datos vinculados a la aportación está depositado en Zenodo.

4.2. Conjunto de datos

“Se valora que la aportación incluya un dataset, que se encuentre disponible en abierto con posibilidad para su descarga y que cumpla los principios FAIR que garanticen su reutilización e interoperabilidad (la verificación del grado de cumplimiento de estos principios puede hacerse, en: <https://www.f-uji.net/>; <https://ardc.edu.au/resource/fair-dataself-assessment-tool/>; <https://fair-checker.france-bioinformatique.fr/check> entre otros). Así mismo, se valora que este dataset, a su vez, haya sido descargado, usado o citado.”

Las evidencias de calidad se podrán extraer de los repositorios de datos como Zenodo, Github (<https://github.com/>) o institucionales, y/u otras plataformas de datasets de los que se pueden extraer datos de descargas, visualizaciones, reutilización en proyectos e investigaciones varias.

Para aportar evidencias de la calidad de los datasets y el cumplimiento de los principios FAIR se puede consultar en los recursos del enunciado.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

He depositado los datos de mis aportaciones científicas a Zenodo, cumpliendo así con los requerimientos de la Ley de la Ciencia (2022) y la Ley Orgánica del Sistema Universitario (LOSU). Estas acciones aseguran que los datos asociados a mi producción científica se puedan , compartir y reutilizar de manera legal en nuevas investigaciones, por eso, es necesario que cumplan los criterios FAIR (Findable, Accesible, Interoperable, Reusable), que hacen referencia a cómo deben tratarse los datos de investigación para que sean localizables, accesibles, interoperables y reutilizables, contribuyendo así al cumplimiento con los principios de la Ciencia Abierta y aumentando la visibilidad y el impacto de mi investigación.

4.3. Software

“Se valora que la aportación incluya software o código, y que éste suponga una contribución al software libre. Así mismo, se valora que este software, a su vez, haya sido descargado, usado o citado.”

Se valorará que el software sea distribuido como software libre según Open Source Initiative y sus licencias (<https://opensource.org/>).

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Mi software cumple con las condiciones de distribución del software de código abierto marcadas por Open Source Initiative (<https://opensource.org/osd>) Además me he sometido al proceso de revisión de licencias en el mismo organismo, obteniendo el tipo de licencia xxx y/o estando en proceso de revisión de la misma... (<https://opensource.org/licenses/review-process>).

4.4. Otros indicios

“Pre-registro de la aportación, metodología publicada en abierto, que la aportación derive de un proyecto de ciencia ciudadana, etc.”

Se puede recurrir al recurso SciStarter (<https://scistarter.org/>) para obtener evidencias de

la aportación a la sociedad de la aportación.

EJEMPLO DE NARRATIVA:

Durante el período de estudio de la investigación, 200 ciudadanos se inscribieron al proyecto a través de SciStarter, contribuyendo con un total de 1000 horas de trabajo y recopilando 800 observaciones de datos relevantes y de alta calidad. análisis en SciStarter revela que la participación ha sido diversa, con un 40% de colaboradores de áreas urbanas y un 60% de zonas rurales Comparando con otros proyectos similares, nuestro estudio tuvo un 20% más de participación y recolectó un 30% más de datos, lo que nos indica una alta efectividad en el compromiso por parte de la comunidad, con una tasa de retención del 75%.

Más información: [Guía de indicadores](#) (Biblioteca Universitat de València)

5. Aportación preferente (10%).

“Se valora el ajuste de la aportación presentada a lo señalado como ‘aportación preferente’ en el apartado 1 de cada campo/subcampo en la Resolución de criterios de evaluación de 2024: artículo, libro, capítulo de libro, patente, contribución a congreso científico, etc.”